

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

1. การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

1. ผลิตรากำลังคนที่มีคุณลักษณะ สมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์

1.1.1 ผลิตบัณฑิตด้วยหลักสูตร/กิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างคุณลักษณะ Community Change Agent ตามเป้าหมาย Area-base University

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1.	จำนวนนิสิตเข้า ศึกษาใน คณะมี จำนวนน้อยกว่า เป้า รับ	4 x 3 =12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทาง You tube, Facebook, Tiktok, Podcast ร่วมกับมหาวิทยาลัย การให้ รางวัลการประกวดคลิปสั้น (Tiktok) 2. ตั้งกลุ่ม Line ให้กับนักเรียนที่สมัคร TCAS ในรอบต่างๆ เพื่อสื่อสารสร้าง การรับรู้ แรงจูงใจและปฏิสัมพันธ์ ระหว่างรุ่นพี่ไปยังรุ่นน้อง 3. ลงพื้นที่แนะนำสัญญาณจราจรในโรงเรียนใน กลุ่มเป้าหมาย เพื่อประชาสัมพันธ์ หลักสูตรในเชิงรุก 4. สร้างเครือข่ายและทำ MOU ด้าน วิชาการและบริการวิชาการ กับ โรงเรียนหน่วยงานราชการ และผู้ใช้ บัณฑิต 5. จัดทำหลักสูตรระยะสั้น/ การทำ หลักสูตรเครดิตแบงค์ เพื่อให้นักเรียน	คณะได้ดำเนินงานตามมาตรการ ดังนี้ 1. มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ทาง You tube, Facebook และการให้รางวัลโพ สต์ดีมีรางวัล สำหรับบุคลากรที่โพสกิจกรรมต่างๆของคณะ จำนวนสูงสุด 2. ได้ตั้งกลุ่ม Line ให้กับนักเรียนที่สมัคร TCAS1 เพื่อสื่อสารสร้างการ รับรู้ข่าวสารต่างๆ 3. ประธานหลักสูตร ได้ลงพื้นที่แนะนำการศึกษาต่อ ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ ลำปาง ลำพูน และเชียงใหม่ เพื่อประชาสัมพันธ์ หลักสูตรในเชิงรุก 4. ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ กับสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ และบริษัท คูโบต้าพะเยา จำกัด 5. ได้สร้างเครือข่ายสมาคมศิษย์เก่า และเปิดรับบริจาคเงินกองทุนเพื่อการศึกษา เพื่อเป็น ทุนการศึกษาให้กับนิสิตที่ขาดแคลนทุนทรัพย์  (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง	3 x 2 =6 (ปานกลาง) - ระดับโอกาส ระดับ 3 ลดลง เนื่องจากจำนวน นักเรียนเลือกเรียนในปี การศึกษา 2568 เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2567 - ระดับผลกระทบ ระดับ 2 ลดลง เนื่องจากจำนวน นิสิตเพิ่มขึ้น ทำให้รายได้ จากการจัดการศึกษา เพิ่มขึ้นจากเดิม แต่ อย่างไรก็ตาม คณะได้ แสวงหารายได้จากแหล่ง ทุนอื่นๆ เพิ่มเติมเพื่อให้ การบริหารจัดการคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 สามารถสะสมหน่วยกิตของคณะ ดึงความร่วมมือจากศิษย์เก่าในการพัฒนา คณะและหลักสูตร</p>	<p>การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้หลักสูตร ต้องมีการปรับปรุงให้ทันสมัย ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ การปรับปรุงหลักสูตร และการประชาสัมพันธ์การรับเข้าในเชิงรุก.</li> <li>➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะได้ดำเนินการจัดทำความร่วมมือในรูปแบบการทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐและ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ และ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ และบริษัท คูโบต้าพะเยา จำกัด</li> <li>2. คณะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อแนะแนวการศึกษาต่อ ให้กับ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย พะเยา แพร่ ลำปาง ลำพูน และเชียงใหม่ ในเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2567</li> </ol>	<p>เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การ รับบริการตรวจวิเคราะห์, ค่าบริการวิชาการในการอบรมความรู้ให้กับเกษตรกร, ค่าบริการ วิชาการ จากกิจกรรม ต่างๆ ภายในศูนย์</p>

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

การบริหารงานมีธรรมาภิบาลและความโปร่งใสอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1.	การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตาม กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ของหน่วยงาน หรือกฎหมาย ภายนอก รวมถึง แนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานและ การดูแลทรัพย์สิน ของหน่วยงาน	2x2=4 (ปาน กลาง)	คณะได้ดำเนินงานตามมาตรการ ดังนี้ 1. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์กฎหมาย และแนว ปฏิบัติต่าง ๆ ที่ออกใหม่หรือที่ แก้ไข เพิ่มเติมแก่บุคลากร ของ มหาวิทยาลัย ผ่านช่องทางต่าง 2. คมนบดีเป็นผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ และวิธปฏิบัติ 3. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ การ ให้ความรู้ที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงาน กฎหมาย ระเบียบ ประกาศต่างๆ ผ่านสื่อออนไลน์ หรือผ่านเว็บไซต์ในรูปแบบสรุป infographic เพื่อสร้างการรับรู้ อย่างต่อเนื่อง 4. มีการกำกับติดตามการ ปฏิบัติ ของบุคลากร พร้อมทั้งตรวจสอบ	1. รายงานการดำเนินการด้านต่างๆ ในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ 2. จัดการอบรม ประชุมชี้แจง และให้ความรู้ เกี่ยวกับระเบียบและวิธปฏิบัติ ในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ 3. บุคลากรตระหนักรู้ถึงความโปร่งใสในการทำงาน เนื่องจากการดำเนินการรณรงค์อย่าง ต่อเนื่อง (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า สรุป ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงพบว่า 1. ปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน จะต้องได้รับการควบคุมดูแล 2. สร้างการตระหนักรู้ให้กับบุคลากรในองค์กร ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 3. ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากภายในและ ภายนอกองค์กร สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ดีของคณะฯ	1 x 1 = 1 (น้อย) - ระดับโอกาส ระดับ 1 ลดลง เนื่องจากบุคลากร คณะ ได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างต่อเนื่อง - ระดับผลกระทบ ระดับ 1 ลดลง เนื่องจาก ความ ผิดพลาดที่เกิดจากการ ปฏิบัติงานลดลง - ด้วยการทำกักขุดดูแลของ ฝ่ายบริหารและการรณรงค์ อย่างต่อเนื่อง ทำให้ บุคลากรของคณะ เกษตรศาสตร์และ ทรัพยากรธรรมชาติ ได้ ตระหนักรู้จนเกิดเป็น วัฒนธรรมองค์กร และได้ ปฏิบัติงานตามขั้นตอน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสx ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			การปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบปฏิบัติอย่างเคร่งครัด		ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย ฯ ตลอดจนกฎหมายอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง ซึ่งมีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในทุกๆ ส่วนของการ ปฏิบัติงาน

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

1) การบริหารงานมีธรรมาภิบาลและความโปร่งใอย่างยั่งยืน 2) ผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่าระดับ A

กลยุทธ์

5.2.1 ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใภายในมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1.	การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต	2x1= 2(น้อย)	1) บุคลากรทุกคนในหน่วยงานพึงปฏิบัติตนตามกรอบระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยจรรยาบรรณและคุณธรรมของบุคลากร พ.ศ. 2554 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. 2564 2) มีคณะกรรมการจรรยาบรรณและคุณธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อสอดส่องดูแลบังคับใช้ระบบและกลไก รวมถึงการปฏิบัติฝ่าฝืนจรรยาบรรณและคุณธรรมตาม	คณะได้ดำเนินงานตามมาตรการ ดังนี้ 1.คณะได้กำกับและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างยั่งยืน และมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกควรรับทราบรวมถึงมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนอย่างเหมาะสม 2. จัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างค่านิยมให้บุคลากรตระหนัก และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและพึ่งพาตนเองได้ 3. ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใประจําปีอย่างต่อเนื่องทั่วถึง (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยงหน่วยงานภายนอก ยังมีการนำของขวัญมามอบให้เนื่องในเทศกาลวันขึ้นปีใหม่ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. ให้บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy อย่างเคร่งครัด	1 x 1 = 1 (น้อย) - ระดับโอกาส ระดับ 1 ลดลง เนื่องจากบุคลากรทุกคนใน หน่วยงานพึงปฏิบัติตนตามกรอบระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วยจรรยาบรรณและคุณธรรมของบุคลากร พ.ศ. 2554 และข้อบังคับมหาวิทยาลัย พะเยา ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. 2564

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>ระเบียบขั้นตอนที่กำหนดอย่าง โปร่งใส</p> <p>2 ส่งเสริมเจตคติให้บุคลากรยึดมั่น ในวัฒนธรรมการทำงานอย่าง โปร่งใสถือประโยชน์ส่วนรวมเป็น สำคัญ</p>	<p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1. คณะได้ดำเนินการแจ้งให้บุคลากรปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy</p>	<p>- ระดับผลกระทบ ระดับ 1 คงเดิม เนื่องจากบุคลากร ทุกคนพึงปฏิบัติตาม ระเบียบมหาวิทยาลัย</p>

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

1. บุคลากรของคณะฯ ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

2. คณะฯ มีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯ ได้อย่างครบถ้วนชัดเจน

กลยุทธ์

5.2. พัฒนาระบบการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการดำเนินการที่ดี

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1.	หมวด (2) การใช้ อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการ ตามภารกิจ -การใช้อำนาจหน้าที่ ในการเรียกรับสินบน จากผู้มารับบริการ เพื่อแลกกับการ อำนวยความสะดวก ในการให้บริการ	2 x 1=2 (น้อย)	1. มีรายงานผลการดำเนินงานของ แต่ละงานในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ทุก ครั้งที่มีการประชุม 2. คณบดีเป็นผู้กำกับดูแลการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ และวิธีปฏิบัติ 3. มีการดำเนินการรณรงค์ กับ บุคลากรทุกคนในองค์กรอย่าง ต่อเนื่องเป็นประจำทุก ปีงบประมาณ	คณะได้ดำเนินงานตามมาตรการ ดังนี้ 1. รายงานการดำเนินการด้านต่างๆ ในการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ 2. จัดการอบรม ประชุมชี้แจง และให้ความรู้ เกี่ยวกับระเบียบและวิธีปฏิบัติ ในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ 3. บุคลากรตระหนักรู้ถึงความโปร่งใสในการทำงาน เนื่องจากมีการดำเนินการรณรงค์อย่าง ต่อเนื่อง (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า - ปัจจัยเสี่ยงที่ยังคงมีอยู่ในปัจจุบัน จะต้องได้รับการควบคุมดูแล - สร้างการตระหนักรู้ให้กับบุคลากรในองค์กร ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน - ในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมา ยังไม่มีข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งจากภายในและ ภายนอกองค์กร สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่ดีของคณะฯ	1 x 1 = 1 (น้อย) - ระดับโอกาส ระดับ 1 ลดลง เนื่องจากบุคลากร ทุกคนใน หน่วยงานพึง ปฏิบัติตนตามกรอบ ระเบียบมหาวิทยาลัย พะเยา ว่าด้วย จรรยาบรรณและ คุณธรรมของบุคลากร พ.ศ. 2554 และข้อบังคับ มหาวิทยาลัย พะเยา ว่า ด้วย ธรรมนูญ พ.ศ. 2564

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
					<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับผลกระทบ ระดับ 1 คงเดิม เนื่องจากบุคลากรทุกคนพึงปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัย</li> <li>- ด้วยการกำกับดูแลของฝ่ายบริหารและการรณรงค์อย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรของคณะพลังงานและสิ่งแวดล้อมได้ตระหนักรู้จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร และได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนกฎหมายอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง ซึ่งมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกๆ ส่วนของการปฏิบัติงาน</li> </ul>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนนิสิตลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	รายรับไม่เพียงพอต่อประมาณการรายจ่ายที่เกิดขึ้นจนคณะต้องกู้ยืมเงินเพื่อใช้เป็นงบในการดำเนินงานที่มีใช้เพื่อ การลงทุน หรือมีรายจ่ายที่ก่อให้เกิดหนี้สินและยังไม่สามารถหาเงินไปชำระได้
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีงบประมาณ	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย และคณะไม่สามารถปรับลดรายจ่ายจากที่ประมาณการไว้จนอยู่ในระดับที่ เพียงพอได้แต่คงมีเงินสะสมเพียงพอที่จะให้นำมาใช้ได้
3	<b>เกิดขึ้นทุก 3 ปีงบประมาณ</b>	รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่คณะสามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ใน ระดับที่เพียงพอแต่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเล็กน้อย
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีงบประมาณ	<b>รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่คณะสามารถปรับลดรายจ่ายให้น้อยกว่าที่ประมาณการไว้จนอยู่ใน ระดับที่เพียงพอโดยไม่กระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</b>
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีงบประมาณ	รายรับพอดีกับประมาณการรายจ่าย

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)**

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

**แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)**

ความเสี่ยง : การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของหน่วยงาน หรือกฎหมายภายนอก รวมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และการดูแลทรัพย์สินของหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ	ความเสียหายอันเกิดจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกิดในระดับร้ายแรงมาก
4	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง	ความเสียหายอันเกิดจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกิดในระดับร้ายแรง
3	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง	ความเสียหายอันเกิดจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกิดในระดับปานกลาง
2	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง	ความเสียหายอันเกิดจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกิดในระดับน้อย
1	<b>มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก</b>	<b>ความเสียหายอันเกิดจากการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบที่เกิดในระดับน้อยมาก/ แทบไม่เกิดความเสียหายต่อคณะ</b>

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ต่ำกว่าร้อยละ 60	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ ความเข้าใจและ ไม่มีส่วนร่วมในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
4	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 60 – 69	บุคลากรภายในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจน้อยมาก และมีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานร้อยละ 50 ของจำนวนทั้งหมด
3	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 70 – 79	บุคลากรภายในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจปานกลาง และมีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานร้อยละ 70 ของจำนวนทั้งหมด
2	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วน ถูกต้อง ตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 80 – 89	บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจมากและมีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานร้อยละ 90 ของจำนวนทั้งหมด
1	<b>หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วน ถูกต้องตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 90 ขึ้นไป</b>	<b>บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด และทุกคนมีส่วนร่วม ร่วมในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</b>

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

### แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้รับบริการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ

**หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง**

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ต่ำกว่าร้อยละ 60	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ ความเข้าใจและ ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
4	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 60 – 69	บุคลากรภายในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจน้อยมาก และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานร้อยละ 50 ของจำนวนทั้งหมด
3	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 70 – 79	บุคลากรภายในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจปานกลาง และมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานร้อยละ 70 ของจำนวนทั้งหมด
2	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 80 – 89	บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจมากและมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานร้อยละ 90 ของจำนวนทั้งหมด
1	<u>หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ระหว่างร้อยละ 90 ขึ้นไป</u>	<u>บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด และทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน</u>

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)**

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบแผน  รอบ 6 เดือน  รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	จำนวนนิสิตลดลง	12	6	สูง	12	12	6
ยุทธศาสตร์ที่ 5	2	การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของหน่วยงาน หรือกฎหมายภายนอก รวมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และการดูแลทรัพย์สินของหน่วยงาน	4	1	ปานกลาง	4	4	1
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต	2	1	น้อย	2	2	1
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้มารับบริการเพื่อแลกกับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	2	1	น้อย	2	2	1
รวมจำนวนความเสี่ยง 4 ประเด็น								



ลายมือชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิพรพรรณ เนื่องเม็ก)

ตำแหน่ง คณบดีคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

วันที่ ...30...เดือน ..กันยายน... พ.ศ. ..2568.....