



สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี 2564

สรุปผลการประเมินการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good governance)

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2564
2. ผู้รับการประเมิน คือ กรรมการประจำคณะ
3. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็นธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็น
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)	
1.1 มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของแผนการปฏิบัติงานตามงบประมาณที่ได้รับ	4.33
1.2 มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน	4.17
1.3 มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.00
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)	
2.1 มีการบริหารจัดการที่ได้ผลงานที่คุ้มค่าเมื่อเทียบกับเป้าหมายงบประมาณและเวลาที่ใช้ไป	4.33

ประเด็นธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็น
2.2 มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นหลักสำคัญในการบริหารงาน	4.33
2.3 สามารถแนะแนวทาง/แก้ไขปัญหาการทำงาน หรือแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงาน	4.08
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)	
3.1 สามารถดำเนินการด้านการให้บริการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	4.17
3.2 สามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจให้แก่ผู้รับบริการ	4.17
3.3 สามารถตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่างได้	4.17
4. หลักการความรับผิดชอบ (Accountability)	
4.1 แสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.42
4.2 มีความรับผิดชอบต่อความคาดหวังของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.25
4.3 มีสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ	4.33
5. หลักความโปร่งใส (Transparency)	
5.1 มีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยตรงไปตรงมา สามารถตรวจสอบได้และสามารถชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย	4.08
5.2 บุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารขององค์กรได้อย่างทั่วถึง และข้อมูลมีความถูกต้อง	4.25
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)	
6.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง	4.17
6.2 รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมคิดแนวทาง หรือร่วมการแก้ไขปัญหา	4.33
6.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนาแผนงานหรืองานด้านต่างๆ	4.08
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)	
7.1 มีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานและ	4.33

ประเด็นธรรมาภิบาล	ระดับความคิดเห็น
มอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ	
7.2 มีการถ่ายโอนอำนาจ การตัดสินใจ การใช้ทรัพยากร และภารกิจ จากผู้บริหารระดับสูง(คณบดี) ให้แก่ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น เพื่อให้ดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร	4.25
7.3 มีการถ่ายโอนอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้างควมพึงพอใจในการให้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มผลผลิตภาพ เพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของมหาวิทยาลัย	4.33
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law)	
8.1 มีการใช้อำนาจตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ	4.75
8.2 มีการใช้อำนาจในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.67
9. หลักความเสมอภาค (Equity)	
9.1 ผู้รับบริการได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกัน	4.33
9.2 มีการให้บริการที่ผู้รับบริการพึงพอใจ	4.42
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)	
10.1 มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์หรือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรง	4.17
10.2 มีการใช้กระบวนการตัดสินใจเพื่อสรุปข้อคิดเห็น	4.08
10.3 มีการบริหารงานโดยยึดหลักฉันทามติ	4.17
ค่าเฉลี่ย	4.27

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. อยากได้มีการประชุมบุคลากร มากขึ้นไม่เฉพาะการประชุมยุทธศาสตร์และการทำกิจกรรมร่วมกันของบุคลากรมากขึ้น เช่น กินข้าว ปลุกต้นไม้ แต่ไม่เอาแข่งกีฬา อาจเป็นกิจกรรม vitality มีรางวัลหรือใบประกาศให้ เช่น การเก็บแต้มบุญ การออกกำลังกาย การทำกิจกรรมอื่น ๆ เป็นต้น

2. อยากให้มีการปรับปรุงร้านค้าใต้ตึกให้สวยงาม ถูกสุขลักษณะ ที่สามารถเป็นจุดเช็คอิน ถ่ายรูป โพสต์เฟสบุ๊ก เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คณะ

3. อยากให้มีตารางรถไฟฟ้าที่สามารถเข้าศูนย์เศรษฐกิจ เพื่อให้มีมิติ และบุคลากรทั่วไป สามารถเข้าถึงพื้นที่ ศูนย์เศรษฐกิจได้ง่ายทั้งในแง่การจัดการเรียนการสอน หรือทำกิจกรรมถ่ายรูป เช็คอิน และการไปซื้อช้อปปิ้งสินค้า เป็นต้น

4. อยากให้คณะมี pilot plants หรือห้องครัวที่ได้มาตรฐาน ถูกสุขลักษณะ จนสามารถรับจ้างหรือดำเนินการผลิตผลิตภัณฑ์ขอ อย ใต หรือรับจ้างผลิตได้ ซึ่งนอกจากจะสร้างชื่อเสียงแล้ว พ่อแม่ผู้ปกครอง คนในพื้นที่ น่าจะเกิดความมั่นใจส่งบุตรหลานมาเรียนในคณะนี้มากขึ้น

5. อยากให้เป็นคณบดีคนนี้ “บุญฤทธิ์ ลินค่างาม” ต่อไปอีก 5 ปี เพื่อจะได้แผนงานแก้ไขพัฒนา คณะต่อเนื่อง โดยอาจปรับเปลี่ยน ปรับเพิ่มเติมรองฯ หรือผู้ช่วยฯ ตามเห็นสมควร เพื่อเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพและมีศักยภาพสูงขึ้น ความเป็นสุขุม ลุงงานได้ทั้งบู้ บู้ และเป็นสุภาพบุรุษของท่านสามารถเป็นภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรปัจจุบัน"

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2564

2. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นประเมินความพึงพอใจของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์และ

ทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็น	ระดับ ความพึงพอใจ
ความพึงพอใจต่อตนเอง	
1. ด้านความภาคภูมิใจในการทำงาน	4.58
2. ด้านสมรรถนะ	4.33
ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย	
3. ด้านทรัพยากรเกื้อหนุนการทำงาน	4.17
4. ด้านบริหารงานบุคคล/ ความก้าวหน้าในการทำงาน/ เงินเดือน/ผลตอบแทน	4.25
5. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.33
6. ด้านสนับสนุนงานวิจัย	3.83
7. ด้านสนับสนุนงานสอนและงานวิจัย	4.00
8. ด้านสภาพแวดล้อม/ความปลอดภัยในการทำงาน	4.00

ประเด็น	ระดับ ความพึงพอใจ
9. ด้านระบบสาธารณสุข/โรค/หอพัก/การรักษาพยาบาล	3.92
ความพึงพอใจต่อหน่วยงานที่สังกัด	
10. ด้านภาระงาน	4.08
11. ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.33
12. ด้านบริหารงานบุคคลและระบบสนับสนุน ความก้าวหน้าในสายงาน	4.33
ค่าเฉลี่ย	4.18

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

-ไม่มี-

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนักวิทยาศาสตร์

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจความพึงพอใจการให้บริการของนักวิทยาศาสตร์ เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2564

2. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นประเมินความพึงพอใจการให้บริการของนักวิทยาศาสตร์

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็น	ระดับ
1. ความมุ่งมั่นกระตือรือร้น ตั้งใจในการทำงาน สนใจใฝ่รู้ และตรงต่อเวลา	3.54
2. ให้บริการที่เป็นมิตรด้วยอัธยาศัยไมตรี สุภาพ และให้คำแนะนำ หรือคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ มีมนุษยสัมพันธ์ ความมีน้ำใจ เสียสละ	3.61
3. ความสามารถในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา และตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ ทันเหตุการณ์ พัฒนางาน องค์กรความรู้ใหม่	3.51
4. ความสามารถในการประสานงาน การทำงานเป็นทีม หรือการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.58
5. ปฏิบัติตามนโยบาย กฎ ระเบียบ ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย จริยธรรม	3.68
ค่าเฉลี่ย	3.58

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. อยากให้รับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น

2. เพิ่มความสำคัญด้านการตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และอยู่ประจำห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ

**สรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานคณะ
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นการประเมินผลความพึงพอใจความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานคณะ เพื่อเก็บข้อมูลตามประเด็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ 2564

2. ผู้ประเมิน คือ พนักงานสายวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นประเมินความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานคณะ

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ประเด็น	ระดับ
1. ความมุ่งมั่นกระตือรือร้น ตั้งใจในการทำงาน สนใจใฝ่รู้ และตรงต่อเวลา	3.47
2. ให้บริการที่เป็นมิตรด้วยอัธยาศัยไมตรี สุภาพ และให้คำแนะนำ หรือคำปรึกษาแก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ มีมนุษยสัมพันธ์ ความมีน้ำใจ เสียสละ	3.54
3. ความสามารถในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหา และตัดสินใจได้อย่างรอบคอบ ทันเหตุการณ์ พัฒนางาน องค์กรความรู้ใหม่	3.37
4. ความสามารถในการประสานงาน การทำงานเป็นทีม หรือการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.53
5. ปฏิบัติตามนโยบาย กฎ ระเบียบ ความซื่อสัตย์สุจริต และการรักษาวินัย จริยธรรม	3.68
ค่าเฉลี่ย	3.52

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรให้คำแนะนำให้แก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ