

รายงานความก้าวหน้าแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัด ระดับคณะ	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ	
1. การเตรียมคนและ เสริมสร้างศักยภาพคน	1. การจัดการเรียนรู้สู่ การเปลี่ยนแปลง	ตัวชี้วัดหลัก				รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ การศึกษา	
		1. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	70	68.2	100		
		2. ร้อยละของคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไปจาก 5 คะแนน	70	4.2	100		
		3. อัตราส่วนระหว่างจำนวนนวัตกรรมต่อจำนวน นิสิตในหลักสูตร	1:60	5	100		
		4. ร้อยละของบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	1	-			
		5. จำนวนคนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร non degree	20	216	100		
		6. ร้อยละของจำนวนนิสิตมีสุขภาพะที่ดี	80	87.18	100		รองคณบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กรและกิจการนิสิต
		7. ร้อยละของจำนวนนิสิตมีอัตราการมีภาวะ ซึมเศร้า เครียด วิตกกังวล และการเจ็บป่วยทาง จิตเวชลดลง	น้อยกว่า 10	0	100		
		8. ร้อยละของจำนวนนิสิตมีคุณภาพชีวิตที่ดี	70	nd	nd		
		9. ร้อยละของจำนวนนิสิตใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย อย่างมีความสุข	70	nd	nd		
		ตัวชี้วัดรอง					

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัด ระดับคณะ	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		1. ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนภาษาอังกฤษ มากกว่า B2	2	-	100	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพ การศึกษา
		2. ร้อยละของอาจารย์UP-PSF ระดับ 3	1	-	100	
		3. ร้อยละของนิสิตมีความพึงพอใจในคุณภาพการ ให้บริการ / สวัสดิการ	65	78.63	100	รองคณบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กรและกิจการนิสิต
		4. ร้อยละของจำนวนนิสิตมีพฤติกรรมด้านการ แต่งกายได้อย่างเหมาะสม (ชุดนิสิต ชุดเวียง)	60	78.63	100	
		5. ร้อยละของจำนวนนิสิตได้รับการพัฒนาอัต ลักษณ์นิสิต ม.พ. (บุคลิกภาพ สุนทรียภาพ สุขภาพ)	100	100	100	
		6. ร้อยละของจำนวนนิสิตมีคุณภาพอัตลักษณ์ ม.พ. ในระดับดีขึ้นไป	60	nd	nd	
		7. ร้อยละของจำนวนบัณฑิตมีคุณลักษณะตาม สมรรถนะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วน (4Cs)	80	nd	nd	
		8. ร้อยละของจำนวนนิสิตมีการแสดงออกทางสื่อ สังคมได้อย่างเหมาะสม	มีข้อร้องเรียนทางสื่อ สังคมไม่เกิด 5 เรื่อง	0	100	
2. การสร้างงานวิจัยและ นวัตกรรมและการเป็นผู้นำ ทางด้านวิชาการ	2. การสร้างงานวิจัยและ นวัตกรรมและการเป็นผู้นำ ทางด้านวิชาการ	ตัวชี้วัดหลัก 1. THE Impact Rankings อันดับ(ประเทศ)	Ranked ≤ 16	11	100	ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย นวัตกรรมวิจัยและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัด ระดับคณะ	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		2. Scimago Institutions Rankingsอันดับ(ประเทศ)	Ranked ≤ 19	กำลังรอผล จาก มหาวิทยาลัย		
		ตัวชี้วัดรอง				
		1. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ (Publication) ที่ตีพิมพ์ ในระดับนานาชาติ	30	50	100	
		2. จำนวนหน่วยวิจัยเพื่อความเป็นเลิศ (Unit of Excellence)	≥ 3	3	100	
		3. ระบบสนับสนุนการวิจัย (Research Supportive System)	1	1	100	
3. การบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ	3. การพัฒนาบริการ วิชาการเพื่อยกระดับ คุณภาพชีวิตของสังคม (Academic Services for Society)	ตัวชี้วัดหลัก				ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย นวัตกรรมวิจัยและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี
		1. การสร้างผู้ประกอบการใหม่ (Startup & Entrepreneur)	≥ 2	1	100	
		2. ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)	≥ 1	-	-	
		ตัวชี้วัดรอง				
		1. ชุมชนนวัตกรรม (Non-Profit)	2	2	100	
		2. Learning Space (Non-Profit)	1	1	100	
		3. การบริการวิชาการเพื่อนำองค์ความรู้สู่ชุมชน (Academic and Healthcare Service) (Profit)	≥1.0	1	100	
		3.4 Commercialized Product	1	1	100	
		ตัวชี้วัดหลัก				

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัด ระดับคณะ	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
4. การเสริมสร้างและส่งเสริมการบำรุงทำนุ ศิลปะและวัฒนธรรมให้ยั่งยืน	2. การอนุรักษ์ ฟื้นฟู ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างเสริมความเป็นไทย และพัฒนาสู่สากล	1.ชุมชนได้รับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยทุน ศิลปะและวัฒนธรรม สามารถพัฒนาเป็น ผู้ประกอบการด้านศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	100	ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย นวัตกรรมวิจัยและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี
		ตัวชี้วัดรอง				
		1. พัฒนาองค์ความรู้สร้างนวัตกรรมทาง วัฒนธรรม	1	1	100	
		2. พัฒนาผู้ประกอบการด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1	1	100	
5. การเสริมสร้างและ พัฒนาความเป็นสากล หรือนานาชาติ	4. การบริหารองค์กรสู่ ความเป็นเลิศ (Administrative Excellence)	ตัวชี้วัดหลัก				รองคณบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กรและกิจการนิสิต
		1.ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ที่เข้าร่วมโครงการ สอบผ่านภาษาอังกฤษ	20	16	80	
		2.ร้อยละของจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการ สอบผ่านภาษาอังกฤษ	10	21	100	
		ตัวชี้วัดรอง				
		1.บุคลากร/นิสิตได้รับทุนไปต่างประเทศจาก ภายนอกมหาวิทยาลัย	2	0	0	
		2.การแลกเปลี่ยนบุคลากรสายวิชาการ สาย สนับสนุน นิสิต นักเรียน (Talent Mobility and Knowledge Sharing Program)	5	5 (online)	100	
		3.การนำเสนอผลงานทางวิชาการต่างประเทศ	1	-	-	
		4.มีการร่วมจัดกิจกรรม และประสานงานหรือเข้า ร่วมประชุมสัมมนา จัดนิทรรศการ(Exhibition) ระดับนานาชาติ	1	-	-	

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัด ระดับคณะ	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
6. การบริหารที่มี ประสิทธิภาพและโปร่งใส	4. การบริหารองค์กรสู่ ความเป็นเลิศ (Administrative Excellence)	ตัวชี้วัดหลัก				
		1. Smart Management การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยี Internet of Things เทคโนโลยี Automation และ Artificial Intelligence เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน และการให้บริการต่างๆ	1	1	100	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และบริหาร องค์กร
		2. การพัฒนาการสื่อสารองค์กรและกิจกรรมสัมพันธ์ (จำนวนช่องทางทางการสื่อสารที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี)	1	1	100	รองคณบดีฝ่ายสื่อสาร องค์กรและกิจการนิสิต
		3. ร้อยละของความสำเร็จระบบวิเคราะห์ข้อมูลด้านการประชาสัมพันธ์ (Decision Support System : DSS)	20	-	-	
		4. จำนวนร้อยละเครือข่ายศิษย์เก่าในระดับคณะ	70	-	-	
		5. จำนวนระบบฐานข้อมูลของศิษย์เก่า	มี	-	-	
		6. จำนวนช่องทางที่ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย	3 ช่องทาง	-	-	
		7. เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า	อย่างน้อย 1 ช่องทาง	-	-	
		8. ศิษย์เก่าได้รับการยกย่องได้รับรางวัลระดับชาติ/ นานาชาติ	อย่างน้อย 1 รางวัล	-	-	
		9. Green Office	1	1	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัด ระดับคณะ	ค่าเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		10. ผลการประเมิน ITA	ดีมาก	ดี		รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และบริหาร องค์กร
		ตัวชี้วัดรอง				
		1. Smart Manpower การเพิ่มสัดส่วนอัตรากำลัง ให้สมดุลและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน	1.12	-	-	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และบริหาร องค์กร
		2. ร้อยละความสำเร็จระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ (UP- eDocument)	70	100	100	

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

แบบประเมินตนเองตามการแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัย รอบปี 2564

ชื่อตัววัด		ชื่อข้อมูล	จำนวน
การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)			
อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)	1	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติของคณะ	28
	2	จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมดของคณะ	83
ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย สถาบัน/คณะ/สาขา (Academic Reputation)	3	คะแนนที่ได้จากการสำรวจชื่อเสียงของคณะ/สาขา	
การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา (Staff & Student Mobility)	4	จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน	3
	5	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	43
	6	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน	1
	7	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	503
รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากร (Prize winner) ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)	8	จำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ	3
	9	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	44
จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio)	10	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	503
	11	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	43
ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	12	จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ	
	13	จำนวนบทความวิจัย (Paper) ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus	16
ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)	14	H-index รวมของอาจารย์/นักวิจัย	
	15	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	44
งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)	16	งบประมาณด้านการวิจัยของคณะ	148,681.00
	17	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	44
พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)			
นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	18	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)	13
	19	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)	628
รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	20	จำนวนรางวัลด้านผู้ประกอบการ	
	21	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	158
งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	22	จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่	542,900.00
	23	จำนวนงบประมาณทั้งหมดของคณะ	3,853,794.00
บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)	24	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้ สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	5
	25	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	44
ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial)	26	มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับ สถาบัน ดังนี้ A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยี	3
หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial)	27	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ Non Degree ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	2

	28	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรม Non Degree ทั้งหมด	2
งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ(Technological/Innovative Development Funding)	29	ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของคณะ	20,000.00
	30	จำนวนงบประมาณทั้งหมดของคณะ	3,853,794.00
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของคณะ (University - Industry Linkage)	31	จำนวนความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	4
	32	จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด	10
พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area Based and Community Engagement)			
ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)	33	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคตามนิยามที่กำหนด	158
	34	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	158
การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	35	จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based	5
	36	จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	10
การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non- Age Group Participation)	37	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ตามนิยามที่กำหนด	6
	38	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมด	6
ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)	39	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking	ไม่ต้องระบุ
ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	40	จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่	
	41	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	8
การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)	42	จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	20
	43	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด	20
การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	44	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	6
	45	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	8
การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	46	จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	16,835,550.00
	47	จำนวนงบประมาณทั้งหมด	3,853,794.00
พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)			
บัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม Moral and Intellectual Characteristic of Graduate	48	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ตอบแบบสำรวจประเมินคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม	
	49	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจประเมินทั้งหมด	
ผลงานงานวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม Knowledge Contribution for Intellectual and Moral Development	50	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับนิยาม	
	51	จำนวนชิ้นงานหรือโครงการวิจัยและ/หรือนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ	
บุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง Morality Role Model	52	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของจำนวนบุคลากรที่มีบทบาทหรือผลงานที่ได้รับการอ้างอิง	
	53	จำนวนบุคลากรทั้งหมดของคณะ	69
ผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือกับเครือข่าย Knowledge Contribution from Intellectual and Moral Cultivation Network	54	ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่เกิดจากความร่วมมือความร่วมมือกับเครือข่าย	
	55	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	83
สัดส่วนหน่วยกิตของวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาหลักศาสนา หรือนำหลักศาสนาบูรณาการ Credit Ratio of Intellectual and Moral Teaching in Curriculum	56	จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่มุ่งเน้นการศึกษาปรัชญา หลักศาสนา หรือการนำหลักศาสนาบูรณาการ หมายถึง จำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่	

